

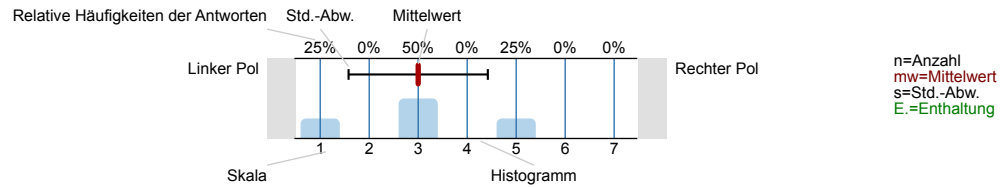
**Prof. Dr. Louis Velthuis**  
 Kostenmanagement (WiWi\_LS Velthuis\_SoSe13\_03)  
 Erfasste Fragebögen/number of questionnaires analyzed = 75



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

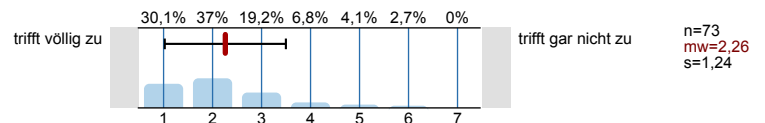
## Legende

Fragestext

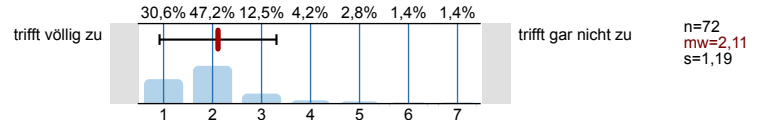


### Bewertung der Lehrveranstaltung

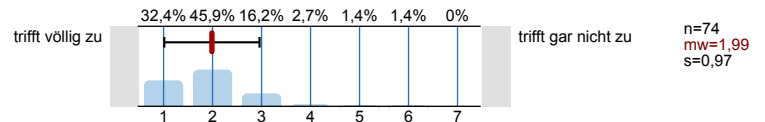
1. Der inhaltliche Aufbau der Gesamtveranstaltung ist nachvollziehbar.



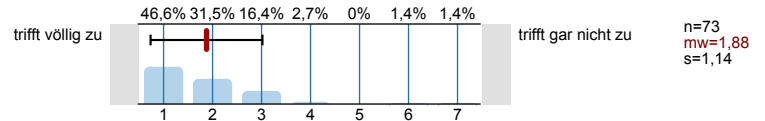
2. Der inhaltliche Aufbau der einzelnen Veranstaltungen ist nachvollziehbar.



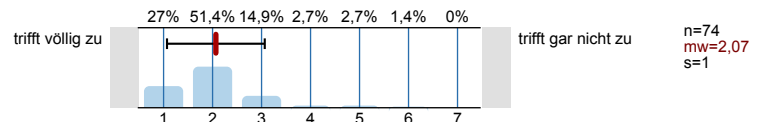
3. Das Lernziel der Veranstaltung wurde mir klar.



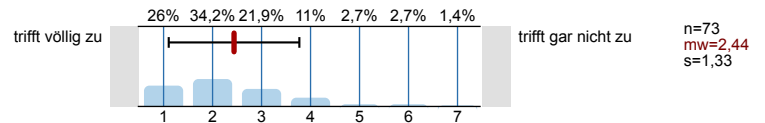
4. Der Stoff wird anhand von Beispielen veranschaulicht.



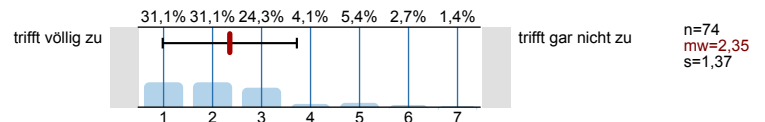
5. Die Bedeutung/Der Nutzen der behandelten Themen wird vermittelt.



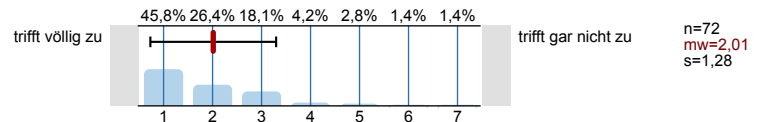
6. Der/Die Dozent/in hat zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen angeregt.



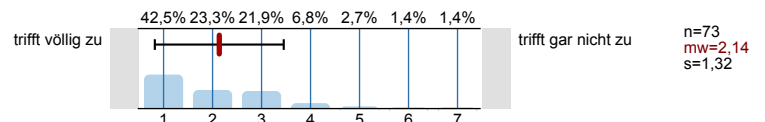
7. Der Lehrstoff wird verständlich vermittelt.



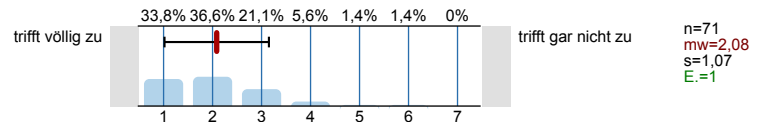
8. Der/Die Dozent/in wirkt gut vorbereitet.



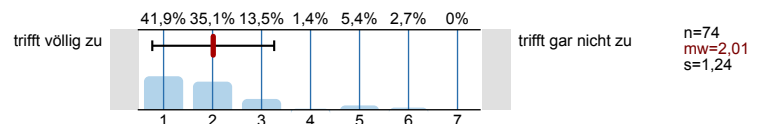
9. Der/Die Dozent/in spricht verständlich.



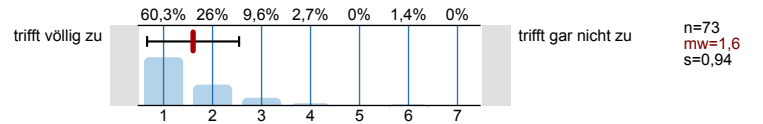
10. Der/Die Dozent/in hat didaktische Hilfsmittel (z.B. Folien, Tafelbilder, Beamer) sinnvoll eingesetzt.



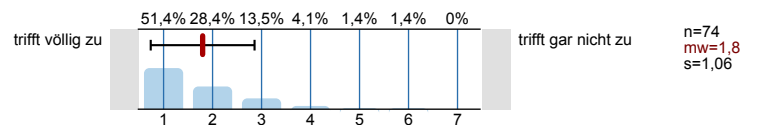
11. Es gab hilfreiche Arbeitsmaterialien (z.B. Handouts, Skripte, Literaturhinweise) zur Veranstaltung.



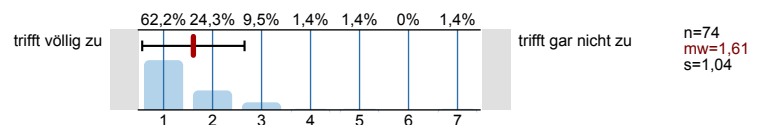
12. Der/Die Dozent/in wirkt engagiert bei der Lehrtätigkeit.



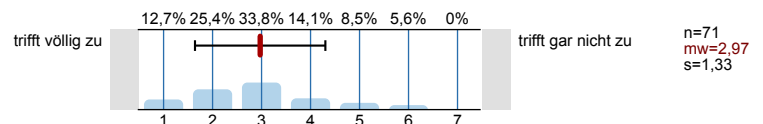
13. Der/Die Dozent/in motiviert die Teilnehmer.



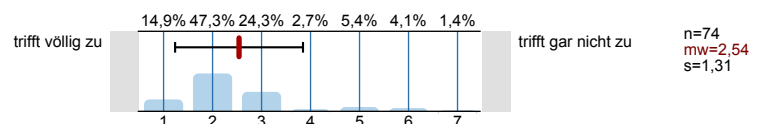
14. Der/Die Dozent/in ist kooperativ und aufgeschlossen.



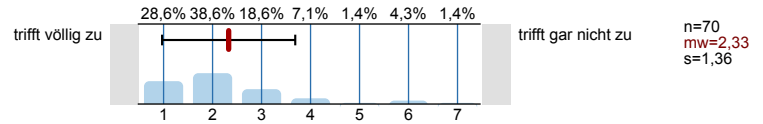
15. Die Studierenden in der Veranstaltung haben im Vergleich zu anderen Veranstaltungen ein hohes Leistungsniveau.



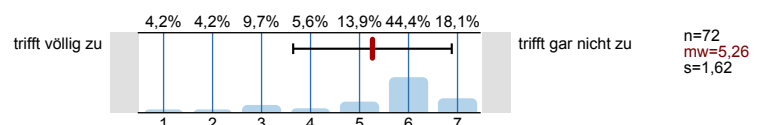
16. Mein Wissensstand ist nach der Veranstaltung wesentlich höher als vorher.



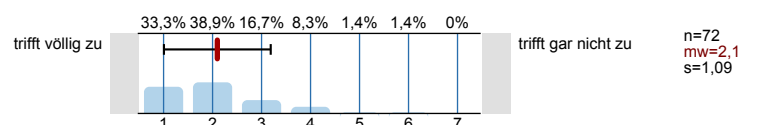
17. Ich lerne Sinnvolles und Wichtiges.



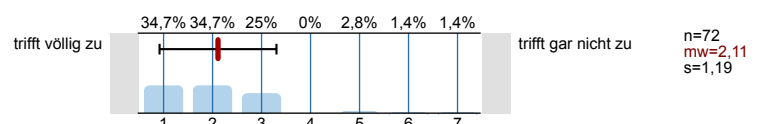
18. Es treten oft unnötige inhaltliche Überschneidungen mit anderen Veranstaltungen auf.



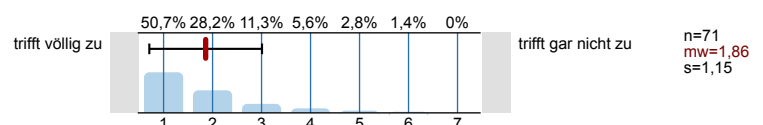
19. Das Thema der Veranstaltung hat mich interessiert.



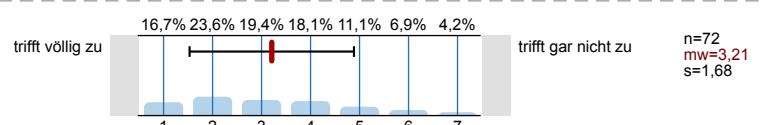
20. Der/Die Dozent/in gibt auf Beiträge der Teilnehmer ein hilfreiches Feedback.



21. Die Betreuung über die Veranstaltung hinaus ist gut.



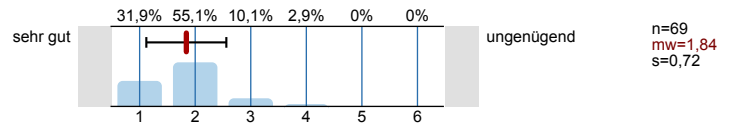
22. Ich bereite die Veranstaltung regelmäßig vor oder nach.





Gesamtnote

35. Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben:



Fragen zur Person

36. Ihr Geschlecht?



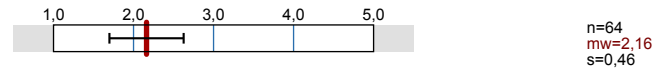
Alter

37. Bitte tragen Sie Ihr Alter ein:



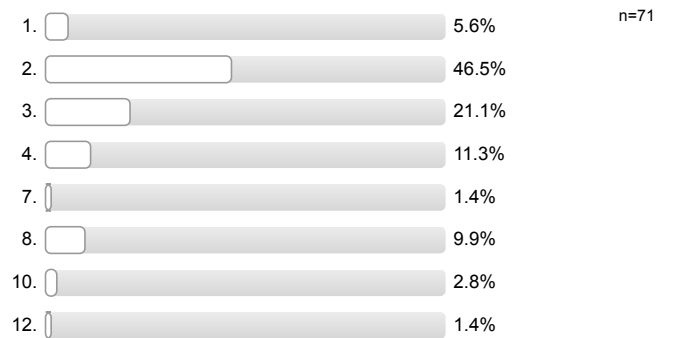
Abiturnote

38. Ihr Note im Abitur:



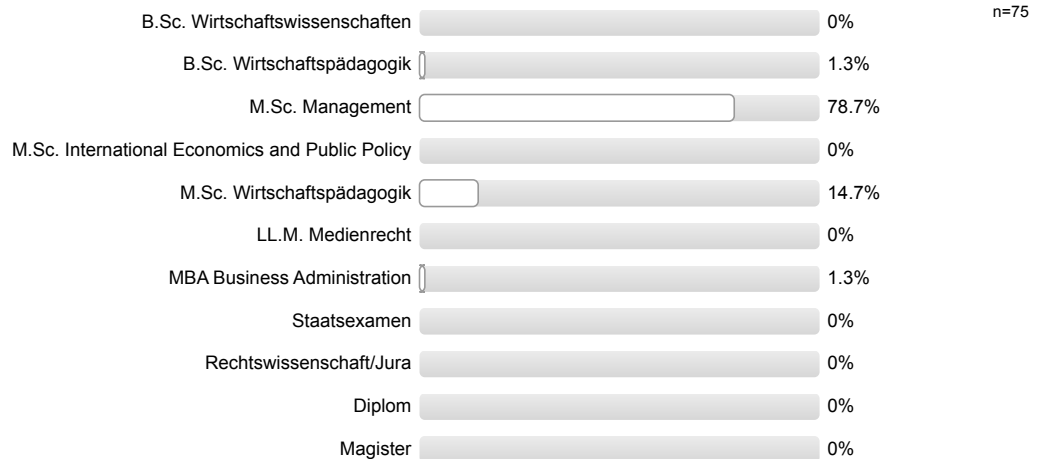
Fachsemester

39. Ich studiere im...



Studiengänge

40. Für welchen der folgenden Studiengänge sind Sie eingeschrieben? (Mehrfachnennung möglich)



anderer, hier nicht aufgeführter Abschluss  0%

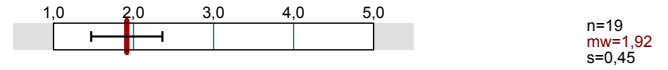
### Studienabschnitt

41. In welchem Studienabschnitt befinden Sie sich?



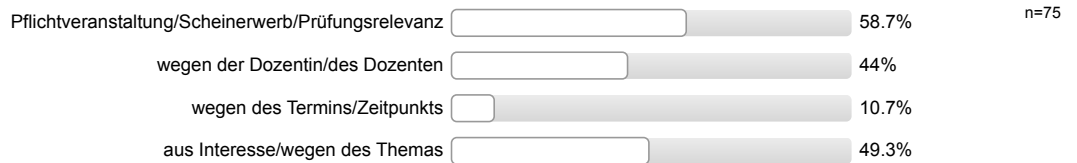
### Note in der Zwischenprüfung/im Vordiplom

Note in der Zwischenprüfung/im Vordiplom



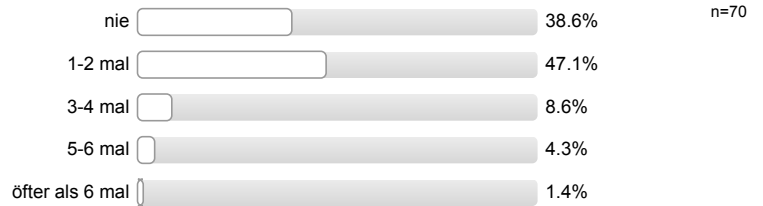
### Besuchsgrund

42. Grund für den Besuch dieser Veranstaltung: (Mehrfachnennung möglich)



### Fehlzeiten

43. Ich habe in der Veranstaltung gefehlt:

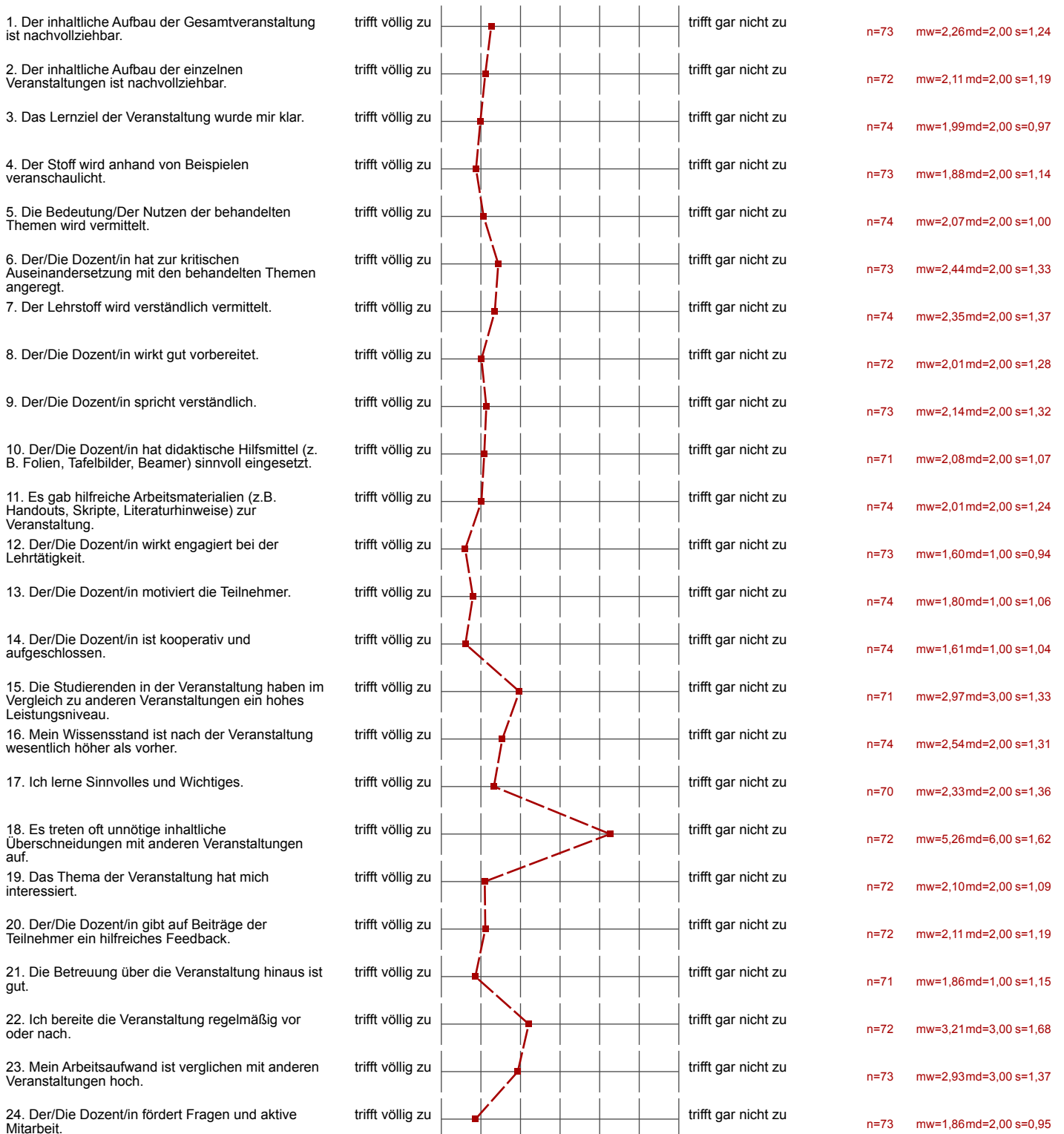


# Profillinie

Teilbereich: FB 03 - Wirtschaftswissenschaften  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Louis Velthuis  
 Titel der Lehrveranstaltung: Kostenmanagement (WiWi\_LS Velthuis\_SoSe13\_03)  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## Bewertung der Lehrveranstaltung



25. Diskussionen werden gut geleitet (Anregung von Beiträgen, Eingehen auf Beiträge, Zeiteinteilung, Bremsen von Vielrednern).	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=60	mw=2,13	md=2,00	s=0,96
26. Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=72	mw=2,25	md=2,00	s=1,20
27. Die Veranstaltung motiviert dazu, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=71	mw=2,75	md=3,00	s=1,39
28. Unruhe, Reden oder Störungen durch Teilnehmer beeinträchtigen die Veranstaltung.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=73	mw=5,25	md=6,00	s=1,75
29. Die Rahmenbedingungen (z.B. Raumgröße, Ausstattung) der Veranstaltung sind angemessen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=73	mw=3,41	md=3,00	s=1,87

Leistungsstand

30. Wie schätzen Sie Ihren persönlichen Leistungsstand im Rahmen der Veranstaltung ein?	sehr gut		sehr schlecht	n=67	mw=2,81	md=3,00	s=0,99
---	----------	--	---------------	------	---------	---------	--------

Resümee (4= genau richtig)

31. Die Menge des Lehrstoffes war...	viel zu gering		viel zu umfangreich	n=73	mw=4,73	md=4,00	s=0,98
32. Das Tempo der Veranstaltung war...	viel zu schnell		viel zu langsam	n=73	mw=3,79	md=4,00	s=0,69
33. Die Anforderungen waren...	viel zu gering		viel zu hoch	n=71	mw=4,39	md=4,00	s=0,71
34. Um der Veranstaltung folgen zu können, war mein Vorwissen...	viel zu gering		viel zu umfangreich (Besuch)	n=72	mw=3,69	md=4,00	s=0,60

Gesamtnote

35. Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben:	sehr gut		ungenügend	n=69	mw=1,84	md=2,00	s=0,72
--	----------	--	------------	------	---------	---------	--------

Abiturnote

38. Ihr Note im Abitur:	1 (Note 1,0 bis 5,0)		5	n=64	mw=2,16	s=0,46
-------------------------	----------------------	--	---	------	---------	--------

Note in der Zwischenprüfung/im Vordiplom

Note in der Zwischenprüfung/im Vordiplom	1 (Note 1,0 bis 5,0)		5	n=19	mw=1,92	s=0,45
--	----------------------	--	---	------	---------	--------

## Auswertungsteil der offenen Fragen

## TOPs und FLOPs

Welches waren die drei TOPs der Veranstaltung?

sehr gut organisiert

Übungsleiter!

- Humor, Prof., Übungsleiter

= Professor Velthuis ist sehr engagiert und eher eher weniger  
Präferenzen, die den Praxisbezug suchen und versucht das  
Gesamt konzentriert an die jeweilige Situation und die Studenten anzu

- Gut organisiert, Materialien zu Beginn online, gute Zeiteinteilung

- gute Erklärung  
- lockere Vortragweise

- Aufgabensammlung (mit Lösungen ☺)  
- Klausurenkurs → Teil der Übung

Beispiele aus Praxis

- Praxisvortrag

- praxisorientiert  
- guter Vortragstil

ausgeschlossene Folien

- sehr gute Übung  
- fairer Professor & Dozenten  
- tolle Materialien



cooler Prof.

- Übungen <sup>000</sup>/<sub>000</sub>

- anschauliche Beispiele

- Der Prof.                      - Die Veranstaltung mit PWC

- Die Dozenten

Super Abstimmung zwischen VL und Übung  
(motiviert Dozenten)

Viele Beispiele, genügende Übung.

· Strichen von „unnötigen“ Folien

Praxisvertrag, Prof

Übungen

Viele Beispiele (insbesondere Anwendungsbsp. wie der PWC Vertrag)

Welches waren die drei FLOPs der Veranstaltung?

- zu viel Stoff auszuagieren z.B. großer Aufwandsbereich für 6 CP
- zu viel Theorie vs. Vor-/Nachteile bestimmte Systeme
- Praxisvortrag klausurrelevant obwohl einige wg. Seminar nicht anwesend
- > Rechnungen teilweise sehr schwer!

- zu viel Stoff
- Praxisvortrag klausurrelevant, obwohl einige an diesem Tag aufgrund eines Seminars nicht anwesend

Skript ein bisschen unklar.

- kein Englisch! In welchem Zeitalter leben wir denn!

1.

- teilw. Unruhe während der Vorlesung
- Praxisvortrag in Klausur  $\Rightarrow$  ich komme aus Interesse zu dem Vortrag!

Prof. liest Folien auf - vor, Beispiele teilweise viel zu komplex

Vortrag PWC - fehlendes Mi/Rvo  
- ungenügende Erklärung

- zu umfangreiches Script → Fokus in mehreren Kapiteln erlaubt
- sehr großer Arbeitsaufwand im Vorfeld zu anderen GEETS-Kursen
- Präsentationsteil mit Standard- und ungewöhnlichen Team-Seminars-Präsentationen  
teilweise zu schnell (Vorlesung)

Wovon wird der Inhalt des Praxisvortrages in der Klausur abgefragt?? ⇒ Ich komme zu einem Praxisvortrag aus Interesse

- Raum mit Pöbeln wäre gut

• Raum zu klein

Ziemlich viel Theorie zum auswendig lernen

Lustlosigkeit des Professors (stellenweise)  
Praxisvortrag